

**UNESCO**  
**Conferencia General de la UNESCO en Paris,**  
**26-27 Octubre 2007**

**Argentina estuvo representada**  
**por los Dres Norma G. Sánchez y Héctor J. de Vega**

**Intervención de la Dra Norma Graciela Sánchez**

Señora Presidenta, Señor Director General, Señoras y Señores delegados

En esta breve intervención deseo recentrar la atención sobre el tema principal que nos reúne, a saber Qué puede y Qué debe Hacer Unesco por la ciencia y tecnología y por la ciencia y tecnología para un desarrollo durable.

Es decir, cual es el **rol concreto de Unesco** en este tema.

Y plantéandolo así, deseo poner el tema en perspectiva recordando que tenemos la suerte de haber presenciado la transición del siglo XX al siglo XXI, de haber vivido el pasaje de la sociedad industrial a la sociedad post-industrial ; de la sociedad post-industrial a la sociedad de la información en la que estamos, y de la sociedad de la información a la sociedad de la globalización y de la Movilidad que ya ha comenzado. En todas estas transiciones y mutaciones y en cada una de estas etapas, la ciencia ha sido y es un factor determinante. Lo que fue ciencia básica en una etapa da lugar a la tecnología en la etapa siguiente y aun en la misma etapa. La ciencia básica de ayer es la tecnología de hoy. Y mismo lo que fue o es fuga de cerebros « brain drain » para ciertos países aparece y aparecerá como movilidad o cooperación para otros en el flujo de la movilidad en aumento a nivel global.

Por eso, debemos en esta Mesa Redonda recentrar y poner el foco positivamente en los **Objetivos de Unesco**. Y al mencionar Objetivos, debemos acompañarlos de una **Guía de acciones** concretas y realistas **de Unesco** e implementación concreta de esos objetivos con una **Agenda y Calendario** concreto **de Unesco** para esas realizaciones.

Esto implica identificar los programas y proyectos de ciencia y tecnología de Unesco que funcionan. Cual es su **Impacto : impacto de Unesco a nivel nacional en cada país, y el Impacto de Unesco a nivel internacional**.

Es la primera vez que participo en una asamblea de este tipo, participo frecuentemente en reuniones internacionales científicas, siendo mi actividad científica y científica activa. Me parece urgente en este tema **identificar** Qué es lo que funciona y Qué es lo que No funciona y así extraer lecciones positivas y avanzar con lo que Unesco tiene en su haber de positivo que es muchísimo.

Esto para aumentar la **Visibilidad** de Unesco. Hacer conocer los **Resultados**, las acciones de Excelencia de Unesco en la materia. **Visibilidad de Unesco hacia afuera y hacia los países** . No solamente una Visibilidad o una acción hacia adentro del organismo Unesco.

Una propuesta puede ser la formación de Grupos de Trabajo con Expertos, muchos de ellos ya existen, Grupos que pueden ser Regionales, y/o por Temas, y/o por iniciativas, identificando y contribuyendo a la solución de los problemas nacionales de cada país y/o por región, del cual aparezca una lista lista concreta de acciones y/o resultados.

Es así necesaria una **Evaluación**. Además de los problemas de financiamiento, en la Evaluación se pueden comparar las experiencias o acciones exitosas de países aun con distinto grado de desarrollo, pues conviene evaluar las acciones en cada sector respecto al financiamiento acordado o a lo invertido en ese sector. Así tiene importancia para la evaluación el **cociente Calidad/Precio**. Hay países que aunque pequeños y/o sin un gran desarrollo comparado al de países « del norte » han realizado en tal o cual sector de su sistema nacional en ciencia y tecnología experiencias exitosas.

Vengo de un país, **Argentina** que está en el hemisferio sur y es un país de América latina, pues bien Argentina tiene en su haber en los últimos 50 años Tres Premios Nobel de Ciencia, además de exitosas y valiosas experiencias en ciencia y tecnología, es para mí un orgullo mencionarlo. Argentina tiene una comunidad científica de peso dentro y fuera del país, y que ha tenido « drain brain » importante. Esa comunidad tiene que ser aprovechada.

La ciencia tiene un valor para el desarrollo, la ciencia tiene un valor para la educación, la ciencia produce tecnología, pero además la ciencia tiene un **valor en sí misma**, la ciencia tiene una **dimension cultural**. Y me parece importante recordar en esta reunión esta dimension cultural de la ciencia, que es muy apropiada para Unesco pues Unesco es una institución donde los objetivos de cultura, educación y ciencia están juntos desde su fundación. Y de ahí además, la acción de difusión de la **cultura científica**.

En la sociedad de la información y la movilidad, los **tiempos son cada vez más rápidos**, los tiempos de pasaje entre ciencia y tecnología cada vez más cortos, los tiempos se aceleran, mismo l'expansión del universo hoy esta acelerada. Por eso debemos afrontar los desafíos que se plantean, globales, en cada país, en cada región, debemos reaccionar y rápido.

Muchisimas gracias.

Norma G. Sanchez



#### Intervención de la Dra Norma Sánchez

Señora Presidenta, Señor Director General, Señoras y Señores Delegados.

En esta breve intervención deseo recomendar la atención sobre el tema principal que nos reúne, a saber: **¿Qué puede y ¿Qué debe Hacer Uruguay por la ciencia y tecnología y por la ciencia y tecnología para un desarrollo sostenible?**

Es decir, cuál es el rol concreto de Uruguay en este tema.

Y plantando así, deseo poner al tema en perspectiva recordando que tenemos la suerte de haber presenciado la transición del siglo XX al siglo XXI, de haber vivido el paso de la sociedad industrial a la sociedad post-industrial, y de la sociedad post-industrial a la sociedad de la información en la que estamos, y a la sociedad de la información a la sociedad de la globalización y de la movilidad que ya ha comenzado. En todas estas transiciones y momentos y en cada una de estas etapas, la ciencia ha sido y es un factor determinante. Lo que fue ciencia básica en una etapa da lugar a la tecnología en la etapa siguiente y así en la misma etapa. La ciencia básica de ayer es la tecnología de hoy. Y, mismo lo que hoy o es lugar de cerebros - brain drain - para ciertos países aparece y aparece como movilidad o cooperación para otros en el campo de la movilidad en aumento a nivel global.

Por eso debemos en esta Mesa Redonda recomendar y poner el foco prioritariamente en los Objetivos de Uruguay. Y al mencionar Objetivos, debemos acompañarlos de una Guía de acciones concretas y medidas de Uruguay e implementación concreta de esos objetivos con una Agenda y Calendario concreto de Uruguay para esas realidades.

Esos índices identifican los programas y proyectos de ciencia y tecnología que funcionan. Cual es su **Impacto: Impacto de Uruguay a nivel nacional en cada país, y el Impacto de Uruguay a nivel internacional.**

En la próxima vez que participe en una asamblea de este tipo, participo frecuentemente en reuniones académicas científicas, siendo un científico científica y científica activa. Me parece urgente en esta mesa identificar ¿Qué es lo que funciona y ¿Qué es lo que no funciona y así mismo, ¿cómo podemos ir y avanzar con lo que Uruguay tiene en su haber de positivo que es realizable.

Esto para aumentar la **Visibilidad de Uruguay**, hacer conocer los **Resultados** de las acciones de Excelencia de Uruguay en la materia. **Visibilidad de Uruguay**

**hacia afuera y hacia los países.** No solamente una Visibilidad o una acción hacia adentro del organismo Uruguay.

Una propuesta puede ser la formación de Grupos de Trabajo con Expertos, miembros de ellos se reúnan, Grupos que puedan ser Regionales, y/o por Temas, y/o por sectores, identificando y acompañando a la solución de los problemas nacionales de cada país y/o por región, del cual aparezca una lista lista concreta de acciones y/o resultados.

Es así necesario una **Evaluación Adentro** de los problemas de financiamiento, en la Evaluación se pueden comparar las experiencias o acciones exitosas de países con un desarrollo grado de desarrollo, pero conviene evaluar las acciones en cada sector respecto al financiamiento acordado o a lo establecido en ese sector. Así tiene importancia para la evaluación el **índice Calidad/Precio**. Hay países que aunque pequeños y/o sin un gran desarrollo comparado al de países «del norte» han realizado en tal o cual sector de su sistema nacional de ciencia y tecnología experiencias exitosas.

Vengo de un país, **Argentina** que está en el hemisferio sur y es un país de América latina, pues bien Argentina tiene su su haber en los últimos 50 años Tres Premios Nobel de Ciencia, además de científicos y valiosa experiencia en ciencia y tecnología, es pero en su espíritu nacionalista. Argentina tiene una comunidad científica de gran calidad y fuera del país, y que ha tenido - decir básicamente - importante. Esa comunidad tiene que ser aprovechada.

La ciencia tiene un valor para el desarrollo, la ciencia tiene un valor para la educación, la ciencia produce tecnología, pero además la ciencia tiene un valor en sí misma, la ciencia tiene una **dimensión cultural**. Y me parece importante recordar - en esta reunión una dimensión cultural de la ciencia, que es muy apropiada para Uruguay pues Uruguay es una institución donde los objetivos de cultura, educación y ciencia están juntos desde su fundación. Y de ahí adentro, la acción de difusión de la cultura científica.

En la sociedad de la información y la movilidad, los **Grupos** son cada vez más rápidos, los tiempos de paso entre ciencia y tecnología cada vez más cortos, los tiempos de desarrollo, mismo el espacio del universo hoy es acelerado. Por eso debemos elevar los desafíos que se planteen, globales, en cada país, en cada región, debemos movernos y rápido.

Muchas gracias.

#### Conferencia General de la UNESCO en París, Octubre 2007

#### Participación de la Argentina en la Mesa Redonda Ministerial sobre Ciencia y Tecnología para el Desarrollo durante, 26 y 27 de octubre 2007

Los Dres Norma G. Sánchez y Héctor J. de Vega representantes a la Argentina en esta Mesa Redonda. Dicha participación fue considerada altamente positiva. Argentina intervino tratando el uso de la palabra en cuatro oportunidades, estas fueron consideradas de mucha importancia e impacto entre los presentes, se recibieron un gran número de votos positivos. Puntos mencionados en las intervenciones de Argentina fueron retomados y apoyados por otros delegados, entre ellos de Colombia, México, Inglaterra, Uruguay, Guinea Ecuatorial, Francia, Suiza, EEUU, Cuba, Canadá e Isla Fiji y fueron incluidos en el documento final de la Mesa Redonda.

Una de esas cuatro intervenciones fueron en la sesión, Guay organizada por el Director General de Uruguay sobre el documento elaborado final de la Mesa Redonda con las recomendaciones concretas para Uruguay. Los puntos señalados por Argentina fueron tomados en cuenta en ese documento y las modificaciones y adiciones a ese documento sugeridas por Argentina fueron aceptadas y aparecen en la resolución final. Un diálogo positivo surgió en dicha oportunidad entre Argentina y el Sr. Director General de Uruguay sobre la diferencia entre desarrollo de la ciencia y enseñanza de la ciencia.

Además de haber participado conatos con muchos de los delegados allí presentes, se realizaron conversaciones, intercambios de experiencias y opiniones especialmente con los representantes de Colombia, los representantes del sistema de la Escuela Internacional de Astronomía que dirige la Dra Sánchez y México, EE.UU, Cuba, Japón, Chile, Uruguay, Suiza, y personal de la Unión Africana, (para citar la inaugurada de Uruguay del premio Lancelotti para mujeres en ciencia).

También algunas delegaciones presentes expresaron a Argentina interés en sus intervenciones al gran propósito de dichas delegaciones.

Esta experiencia así como los intercambios con funcionarios de Uruguay que trabajó en la sede central allí presentes, dejó como conclusión que Uruguay tiene un gran número de recursos, e muchos que necesitan ser actualizados o actualizados hacia una actividad de cooperación y difusión en ciencia y tecnología más visible y en la que Argentina puede jugar un papel muy importante. Algunas propuestas concretas son elaboradas al final de este Informe.



UNESCO - 34ª Sesión de la Conferencia General - París 2007 (17). Sesión Redonda sobre ciencia y tecnología

#### Intervención del Dr Héctor de Vega

Señor Presidente, Señor Director General, Señores Delegados.

#### Fuga de Cerebros (Brain Drain)

Hablaré de un solo tema: la fuga de cerebros.

Todos sabemos que un gran número de científicos, universitarios, artistas, etc. emigraron de países del sur para establecerse en países del norte. Muchos de ellos doctores (doctorados), científicos con gran éxito.

Muchos tienen competencias y posiciones profesionales importantes en sus respectivos países. Es muy difícil que abandonen esos roles profesionales en el norte para volver al sur.

Sin embargo, pueden realizar de múltiples maneras un aporte esencial para sus países de origen.

Pueden asesorar gobiernos e instituciones de sus países o regiones de origen en proyectos de su competencia como evaluadores y asesores.

Pueden recibir en sus instituciones en el norte traducciones de tesis de doctorado, post-tesis y visitantes científicos en general.

Ventaja: los científicos en el norte, originarios del sur tienen las mismas competencias que sus colegas del norte. Además, conocen el sur, sus problemas, habla su idioma, pueden comunicarse con el sur mejor que los científicos originarios del norte. Además, la calidad de especialistas hace que puedan ser más efectivos en sus países que los estudiantes locales.

**Rol de la UNESCO.** Uruguay puede y debe jugar un papel esencial en este tema. Uruguay está presente en los países del norte, puede contactar y seleccionar científicos del sur establecidos en el norte. Uruguay está presente en los países del sur, puede contactar los gobiernos e instituciones del sur para poner a su disposición esta masa de obra de alta calidad y poco costo. Uruguay puede hacer el puente entre el norte y el sur acercando al máximo tiempo su visibilidad.

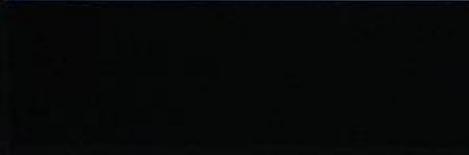
Esto se puede hacer a través de las estructuras existentes: Ministerio de Relaciones Exteriores, Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, organismos de investigación gubernamentales.

Estas propuestas pueden realizarse con el personal y recursos presentes de Uruguay.

Muchas gracias.



UNESCO - 34ª Sesión de la Conferencia General - París 2007 (17). Sesión Redonda sobre ciencia y tecnología





Unos años, pero en los países del norte, puede decirse que el nivel de desarrollo es el mismo. El nivel de vida en los países del sur puede ser más bajo, pero eso no significa que el nivel de desarrollo sea menor. Unos años, pero en los países del norte, puede decirse que el nivel de desarrollo es el mismo. El nivel de vida en los países del sur puede ser más bajo, pero eso no significa que el nivel de desarrollo sea menor.

Eso se puede hacer a través de las conexiones en red, como en el caso de la UNESCO, que es una organización de cooperación internacional.

Esta propuesta puede realizarse con el personal de la UNESCO.

Ma. Inés Martínez

